

## Espaces sous influence urbaine : de la diversité à la construction d'une spécificité territoriale

### Appel à articles, Traverse, Espace-temps.net

Stéphanie Vincent-Geslin (LaSUR), Benjamin Motte-Baumvol (THEMA), Emmanuel Ravalet (CERTU – MEDDTL et LET),  
Tarik Yaïche (CERTU – MEDDTL)

L'objectif est de montrer au travers de ce dossier comment les espaces « sous influence urbaine » évoluent selon les modes de vie des populations qui y résident et, à l'inverse, comment les modes de vie s'adaptent aux spécificités des territoires qui les composent. La diversité des populations concernées (dans ces territoires et entre eux) va alors de pair avec la diversité des territoires périurbains.

Les résumés (700 à 1000 mots) des propositions d'articles sont à envoyer avant le 23 décembre 2011 à :

Stéphanie Geslin-Vincent ([stephanie.vincent@epfl.ch](mailto:stephanie.vincent@epfl.ch))

Benjamin Motte-Baumvol ([benjamin.motte@u-bourgogne.fr](mailto:benjamin.motte@u-bourgogne.fr))

Emmanuel Ravalet ([Emmanuel.Ravalet@developpement-durable.gouv.fr](mailto:Emmanuel.Ravalet@developpement-durable.gouv.fr))

Les propositions d'articles complets sont à envoyer avant le 5 avril 2012

Depuis la création de l'Ecole de Chicago, les études urbaines ont mis en avant les liens entre les parcours migratoires, les modes de vie et les transformations urbaines. Les flux de populations n'influencent pas seulement la taille de la ville, mais peuvent également amener à reconfigurer certains quartiers, activités ou réseaux. La structure même de la ville en est affectée : elle s'étale, créant ainsi des quartiers périphériques aux fonctions variables, plus ou moins proches et plus ou moins connectés les uns aux autres. Dans ces espaces périurbains, ou sous influence urbaine, les identités territoriales et sociales sont en constante évolution. Pourtant, la recherche reste peu développée sur ces espaces sous influence urbaine et leurs habitants. Ce dossier se propose donc d'étudier l'interdépendance entre les dynamiques des territoires périurbains et les modes de vie des populations qui y résident. Nous entendons par modes de vie l'ensemble des pratiques que les individus adoptent dans leur vie quotidienne : pratiques résidentielles, de déplacements, de travail, de loisirs et de consommation, mais aussi valeurs et représentations associées.

### **Le périurbain, un espace familial ? Diversification des populations**

Dans les espaces périurbains, ou sous influence urbaine, les formes urbaines et les identités territoriales ne cessent d'évoluer. Le périurbain ne correspond plus seulement aux territoires des familles avec enfants quittant les centres pour accéder à la propriété. Dans certains d'entre eux, les enfants ont grandi et ont décohabité et une partie des couples se sont séparés. Dans d'autres plus récents, la majorité des entrants ne viennent pas des territoires centraux, mais du rural ou d'autres territoires périurbains environnants (Dodier 2009). Ensemble, ces évolutions participent à une plus grande diversité des situations familiales et vont dans le sens d'un brouillage croissant du modèle « traditionnel » des dynamiques résidentielles périurbaines, centre vers périphérie, porté par les couples et contesté depuis plusieurs années pour sa simplicité excessive (Frey 1985 ; Gober 1986). Au-delà, c'est la dichotomie urbain/périurbain qui est considérée comme désuète pour définir et saisir les réalités qui ont cours dans les territoires contemporains (Bourne 1996).

## **Un périurbain, des périurbains ? Particularité des sites et situations**

A la lumière de la diversité des ménages et des individus qui y vivent, les espaces périurbains ne sont pas homogènes. Leur diversité est largement admise (Roux et Vanier 2008). D'une part, leur situation par rapport aux ressources et aux aménités urbaines varie fortement (Hilal et Sencébé 2002 ; Motte-Baumvol 2007). Cette variabilité module d'autant le caractère particulier et exigeant du périurbain sur les modes de vie. D'autre part, certains territoires périurbains sont localisés dans des sites particuliers, par exemple en montagne, en position littorale ou transfrontalières qui peuvent donner lieu à des pratiques spécifiques des ménages. L'étude des effets de site et de situation sera valorisée dans le cadre de ce dossier dans la mesure où elle est mise en perspective par rapport aux connaissances plus générales sur les liens entre territoires et modes de vie périurbains.

## **Espaces et modes de vie périurbains : construction mutuelle d'une spécificité territoriale**

Le brouillage du modèle traditionnel de caractérisation des espaces périurbains interroge quant à sa capacité à offrir un cadre de vie répondant aux aspirations d'une population diversifiée, pour l'emploi, le logement, ou plus généralement en termes d'urbanité, alors que ces espaces sont « très largement structurés par les pratiques résidentielles et tournés vers la famille » (Sencébé et Lepicier 2007). On peut citer le cas des plus jeunes, notamment les célibataires, recherchant la proximité aux ressources et aux aménités urbaines dont ces territoires sont faiblement pourvus, ou bien les familles monoparentales dont un grand nombre fait partie des ménages pauvres (Breuil-Genier, Ponthieux et al. 2001). Le coût de la mobilité et l'éloignement des structures d'aide sociale sont autant de limites à leur inscription dans ces territoires. Pour autant, il semble bien que les périphéries urbaines évoluent au fil de leur appropriation par les populations qui y résident, ces derniers conférant à ces territoires une identité qui dépasse celle que suggère le préfixe de leur appellation usuelle : périurbain (Estèbe 2004). Les espaces périurbains sont spécifiques au point que Vanier (2000) les qualifie de « tiers espace », ils suggèrent selon l'auteur des enjeux particuliers à la société et aux individus qu'il sera nécessaire de présenter.

Dans cette perspective, les propositions d'article attendues pourront porter sur les modes de vie dans les territoires sous influence urbaine, et plus spécifiquement sur la faculté qu'ont les modes de vie à s'adapter à des territoires périurbains ou, à l'inverse, à la propension des territoires – entendus cette fois comme espaces vécus – à évoluer et se reconfigurer pour mieux répondre aux besoins et aux exigences des populations qui habitent, travaillent ou plus généralement qui pratiquent ces espaces. Ces liens pourront être abordés sous l'angle des mobilités résidentielles, des mobilités quotidiennes qui structurent les modes de vie, des nouvelles technologies de l'information et de la communication, des enjeux de gouvernance, etc.

La Traverse est ouverte aux articles de disciplines variées : géographie, économie, sociologie, ethnologie voire droit et littérature. Les travaux réalisés sur des terrains lointains (continent Américain, Asie, Afrique, etc.) sont bienvenus dans la mesure où ils permettent d'alimenter la réflexion empirique et théorique autour des dynamiques périurbaines en Europe.

## **Bibliographie**

Bourne L.S., 1996, « Reinventing the suburbs: old myths and new realities », *Progress in Planning*, Vol.46, No.3, pp. 163-184.

Breuil-Genier P., Ponthieux S., et al., 2001, "Profils sur le marché du travail et caractéristiques familiales des actifs pauvres", *Economie et statistique*, Vol.349, No.1, pp.99-124.

Dodier R., 2009, *Individus et groupes sociaux dans l'espace, apports à partir de l'exemple des espaces périurbains*, HDR, Le Mans, Université du Maine.

Estèbe P., 2004, "Quel avenir pour les périphéries urbaines", *Esprit*, Vol.303, pp.82-95.

Frey W.H., 1985, "Mover destination selectivity and the changing suburbanization of metropolitan whites and blacks", *Demography*, Vol.22, pp.223-243.

Gober P., 1986, "Homogeneity versus heterogeneity in household structure: the recent experience of twenty US cities", *Environment and Planning A*, Vol.18, pp.715-727.

Hilal M. et Sencébé Y., 2002, "Mobilité quotidienne et urbanité suburbaine", *Espaces et Société*, n°108/109, pp. 133-153.

Motte-Baumvol B., 2007, "Les populations périurbaines face à l'automobile en grande couronne francilienne", *Norois*, Vol.205, pp.53-66.

Roux E., Vanier M., 2008, *La périurbanisation: problématiques et perspectives*, Paris, La Documentation française.

Sencébé Y. et Lepicier D., 2007, "Migrations résidentielles de l'urbain vers le rural en France: différenciation sociale des profils et ségrégation spatiale", *EspacesTemps.net*, No.2270, 10 mai 2007, 26, <http://www.espacestemp.net>.

Vanier M., 2000, "Qu'est-ce que le tiers espace ? Territorialités complexes et construction politique", *Revue de Géographie Alpine*, Vol.88, No.1, pp.105-113.